

«УТВЕРЖДАЮ»:

И. О. ректора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский

государственный педагогический университет», доктор физико-математических, профессор

В. А. Хоник

« 19 » июня 2017 г.



ОТЗЫВ ведущей организации

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет» на диссертацию Максима Олеговича Костюченко «Развитие социальной активности студентов в воспитательном процессе вуза (на примере волонтерской деятельности)», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Развитие социальной активности молодежи – актуальная общественно-государственная задача, решаемая применительно к каждому поколению с различной степенью успешности. Отсутствие устойчивых позитивных результатов связано как с динамично меняющимися социокультурными условиями, по-разному решаемой проблемой меры организации и формализации процессов, затрагивающих и стимулирующих социальную активность молодежи, так и с особенностями понимания сущности социальной активности и процесса ее развития и формирования. В этой связи тема диссертационного исследования Максимом Олеговичем Костюченко актуальна, решаемая научная задача разработки и апробации модели и программы, выявления условий развития социальной активности студентов в воспитательном процессе вуза в ходе волонтерской деятельности представляет теоретический и практический интерес.

Содержание диссертационного исследования представлено в относительно ясной логике, структурировано, содержит необходимые пояснения и доказательства выдвигаемых тезисов, что, безусловно, свидетельствует об эрудированности автора, его подготовленности как исследователя. Замысел и реализация исследовательских задач имеет в целом достаточно ясную и доказательную аргументацию и эмпирическое подтверждение.

Считаем необходимым отметить, что традиция изучения социальной активности достаточно богата, но разнородна как по уровням осмысления, так и по выводам и рекомендациям. М. О. Костюченко при обращении к данной проблематике, с одной стороны, необходимо было учитывать и не смешивать особенности анализа социальной активности как личностной характеристики и как маркера группы, общности, желаемого человеческого качества; с другой стороны, рассматривая структуру, проявления социальной активности обращать внимание на дискретный, неустойчивый и разнонаправленный характер развития социальной активности личности, зависимость от возраста и социального опыта. В определенной мере это соискателю удалось. Несколько сложнее в диссертационном исследовании решается вопрос о соотношении активности и деятельности. Соискатель справедливо выделяет особенности философской и психологической традиций изучения активности, делая выбор, по сути, в пользу отождествления (или, скорее, нестрогого разграничения) активности и деятельности, следствием чего выступает предлагаемое им определение базового понятия, в основе которого сведение социальной активности к сознательной и целенаправленной деятельности.

Диссертационное исследование Максима Олеговича Костюченко представляет интерес:

- тщательно продуманным обращением к уточнению сущности основных понятий, обращением к сопоставительному анализу этих понятий с рядоположенными, близкими по смыслу;

- комплексным описанием волонтерства как актуального явления в молодежной среде;

- уточнением потенциала волонтерской деятельности в связи с задачей развития социальной активности у волонтеров;

- предложенным и апробированным вариантом критериально-диагностического комплекса, который, не смотря на глобальность диагностируемой реальности, в целом позволяет отслеживать динамику целого ряда важных составляющих социальной активности;

- разработанной программой обучения волонтеров, в которой учтена задача развития их социальной активности.

Научную ценность представляют следующие результаты исследования (научная новизна):

- а) уточнены характеристики социальной активности личности, акцентировано влияние на процесс развития социальной активности взаимодействия в системе преподаватель-студент;

- б) выявлены педагогические возможности волонтерской деятельности в процессе развития социальной активности личности;

в) разработаны и экспериментально проверены модель развития социальной активности студентов (на примере волонтерской деятельности) и программа обучения волонтеров, учитывающая задачу развития их социальной активности;

г) обоснованы педагогические условия, способствующие реализации модели с целью повышения уровня социальной активности студентов.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что диссертационное исследование обогащает

концепции социальной педагогики уточненными характеристиками сущности социальной активности и процесса ее развития в процессе подготовки и осуществления волонтерской деятельности;

теорию воспитания моделью развития социальной активности студентов в воспитательном процессе вуза (на примере волонтерской деятельности) и педагогическими условиями, способствующими результативной реализации данной модели;

теорию и методику профессионального образования выводами об особенностях развития социальной активности студентов в воспитательном процессе вуза под руководством преподавателя, требованиями к преподавателю как организатору волонтерской деятельности студентов, способствующими повышению уровня социальной активности последних;

диагностический инструментарий педагогики дополнен разработанным критериально-диагностическим комплексом (критерии, показатели, методы диагностики), позволяющим диагностировать отдельные компоненты социальной активности.

Достоверность полученных результатов обеспечена теоретической и методологической проработанностью исходных позиций; использованием комплекса методов теоретического и эмпирического уровней, адекватных сущности исследуемого объекта, предмета и задачам исследования, а также методов математической статистики; планомерным и поэтапным личным проведением экспериментальной работы, итоги которой подтверждают сделанные выводы.

Практическая значимость определяется внедрением в воспитательный процесс Воронежского государственного технического университета и спортивно-игрового летнего детского лагеря «Парящий орел» модели и программы развития социальной активности студентов в волонтерской деятельности; возможностью использования полученных результатов в образовательном процессе образовательных организаций профессионального образования, активно решающих задачи развития социальной активности обучающихся. К внедрению в массовую практику может быть рекомендована разработанная-

соискателем программа подготовки волонтеров, сориентированная на развитие социальной активности.

Работа прошла необходимую апробацию на научно-практических конференциях различного уровня. Основное содержание и результаты проведенного исследования нашли отражение в 12-ти публикациях соискателя, из них 4 статьи представлены в рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ (два периодических издания, публикации с 2014 по 2017 год).

В процессе ознакомления с содержанием диссертационного исследования возник целый ряд вопросов и замечаний, большинство из которых, как уже отмечалось выше, обусловлены сложностью рассматриваемого феномена и различием исследовательских стратегий по его изучению. Вместе с тем, отдельные вопросы и замечания считаем необходимым адресовать соискателю:

1. Считаем неоправданным исключение из анализа феноменов «активность» и «деятельность» критерии целенаправленности. Наличие или отсутствие четко определяемой цели позволяет увидеть особенности активности, выделить дополнительные к деятельности способы и формы ее реализации.

2. Максим Олегович справедливо подчеркивает субъектность как существенную характеристику активности и, тем более, социальной активности. Почему, в таком случае, субъектность выделена в принцип, но мера субъектности не рассматривается в качестве критерия социальной активности?

3. Исходя из предложенного определения социальной активности, в чем видит соискатель отличие социальной активности от социально-ценной деятельности.

4. Соискатель ушел от специального рассмотрения соотношения процессов развития и формирования социальной активности. Постановка вопроса о формировании социальной активности в данном диссертационном исследовании возможна, поскольку и модель, и педагогические условия – комплекс внешнего стимулирования процесса развития социальной активности.

5. Целый ряд замечаний связан с постановкой экспериментальной работы. Выделим лишь два наиболее существенных аспекта.

Во-первых, на наш взгляд, есть определенное расхождение в названии диссертационного исследования (в воспитательном процессе вуза) и базой экспериментального исследования (преимущественно лагерь, не смотря на выделенный этап подготовки на базе вуза и оговоренное последствие от реализации модели у студентов экспериментальной группы).

Во-вторых, в определенной степени номинально в этой связи выглядит педагогическое условие о создании воспитательной среды вуза (обращаем внимание на постановку задачи – создание, а не использование возможно-

стей, что более соответствует описанию, предложенному соискателем на стр. 127-130 диссертационного исследования).

Подчеркнем, что отмеченные замечания и вопросы имеют целью прояснить, на наш взгляд, наиболее проблематичные, с точки зрения экспертной оценки, понимания и принятия авторской позиции, положений исследования.

Комплексно оценивая проделанный соискателем объем работы и весь спектр полученных результатов, считаем возможным вынести положительное заключение.

Изучив содержание диссертации, автореферата и публикаций соискателя, следует заключить, что диссертационное исследование Максима Олеговича Костюченко является завершенным, самостоятельным научным исследованием, выполненным на актуальную тему «Развитие социальной активности студентов в воспитательном процессе вуза (на примере волонтерской деятельности)»; оно обеспечивает решение поставленной проблемы, имеет важное практическое значение, а также свидетельствует о профессиональной готовности соискателя и соответствует требованиям п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а сам диссертант заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – «Общая педагогика, история педагогики и образования» (педагогические науки).

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, профессором, заведующей кафедрой Общей и социальной педагогики Мариной Викторовной Шакуровой, рассмотрен и утвержден на заседании кафедры Общей и социальной педагогики 19 июня 2017 г., протокол № 11.

Заведующая кафедрой Общей и социальной педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет»,

доктор педагогических наук, профессор

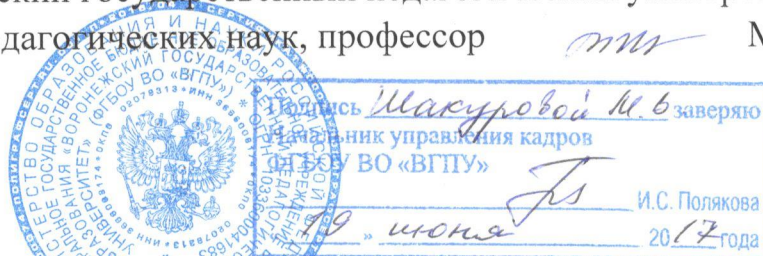


Марина Викторовна

Шакурова

+7-910-346-01-66

shakurova@mail.ru



Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет»

Юридический адрес: 394043, Россия, г. Воронеж, ул. Ленина, 86

Телефон: +7 (473) 254 56 43

E-mail: rectorat@vspu.ac.ru